

・ 具体的にご意見・ご提案をお書きください。

三春町ご意見箱の改善（個人情報保護観点、三春町意見箱設置要綱 観点）について

1. web へ掲載されている町回答に、提出者の氏名は記載はしないほしい
第 29 号（令和 6 年 3 月 3 日）「八島台の街路樹の剪定作業時の改善について」の町回答について、提出者の氏名が記載されています。個人情報保護の観点で非常に問題があること、また、web 上で「住所、氏名等の個人情報は公表しません」と記載がありながらの氏名記載はご意見箱自体の信頼性を損ない、意見発信の妨げになること。

2. 三春町意見箱設置要綱の実態に則した見直しをしてほしい
web への掲載手順が不足しているのでこれを追記する。

第 29 号の問題については、

第 4 条（2）担当課等の長は、意見等に対する回答及び処理方針について町長の決裁を得るものとする。提出者に対し、回答する必要があるものについては、必要に応じて調査または関係機関等と協議を行い、できるだけ速やかに回答用紙(様式第 3 号)により回答するものとする。

との規定に基づいて、提出者への回答が行われたと推測します。

この回答書をそのまま web へ掲載したため氏名が公開されてしまったものと思います。

3. 意見箱の廃止を提案します。

提案理由

①意見箱設置から 11 年が経過、集まった意見は総数たったの 21 件。町民の関心が薄い。

②類似市町村（矢吹町、鏡石町）でも実施していない

③意見に対する回答はかなり気を使うので片手間にはできない。郡山市、須賀川市の例を見ると回答にかなりの配慮が感じられ、ある程度の規模の自治体でないと難しい（レベル高の専任者が必要）と感じる。

三春町の議員選挙が 2 期連続無投票となるなど、町政に対する町民の関心が薄い中で、意見箱は非常に重要と思うが、現在の意見数、内容を見ると実質的に形骸化していると思わざるを得ない。形骸化したものをただらと続けるのではなく、限られた人員リソースをもっと効果のある施策へ注力するのが良いと思う。

下記参考資料参照。

町民意見収集状況比較

	R3 年度 (件)	R4 年度 (件)	R5 年度 (件)	人口	人口比 (対三春 町)	備 考
三春町	3	5	5	17,018	1	11 年間で総数 21 件、平均年 2 件
郡山市	非表示	多数	多数	327,692	19.3	
須賀川市	非表示	132	165	74,992	4.4	実施数、実施予定数など 分類し表
田村市	25	34	18	35,169	2.1	
鏡石町	—	—	—	12,318	0.7	議会だよりで募集、web 非公開？
矢吹町	—	—	—	17,287	1.0	意見収集未実施